



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## SENAT

**PREȘEDINTE**

**București, 3 martie 2015**  
**Nr. L. 640/2014**

**Domnului**

**Senator ION LUCHIAN**

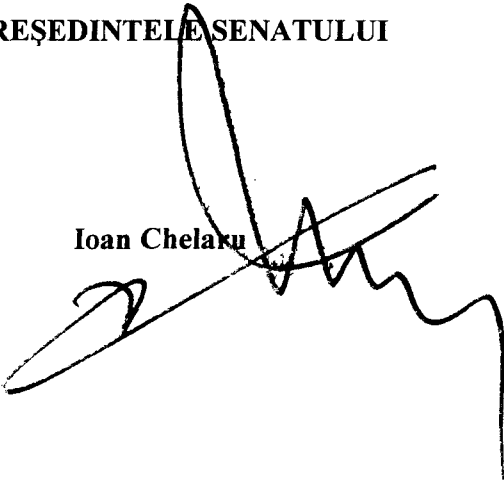
**PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU SĂNĂTATE PUBLICĂ**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 3 martie 2015, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății (L.640/2014)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 3 martie 2015.

**p. PREȘEDINTELE SENATULUI**

**Ioan Chelaru**



## **E X T R A S**

**din stenograma ședinței Senatului din 3 martie 2015**

**Domnul Ioan Chelaru:**

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Din partea inițiatorului, domnul senator Todirașcu.

Vă rog, microfonul 5.

**Domnul Mario-Ovidiu Oprea (de la prezidiu):**

6.

**Domnul Ioan Chelaru:**

6.

**Domnul Valeriu Todirașcu:**

Mulțumesc frumos, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Prin efectul actualei Legi a reformei sănătății, medicii și personalul medical sunt obligați să plătească de două ori despăgubirile de malpraxis: o dată, când plătesc polița obligatorie de asigurări și, a doua oară, când plătesc către pacienții prejudiciați daunele stabilite prin sentință judecătorească.

În cele trei adrese pe care le am aici, primite în anii 2013 și 2014 de la Autoritatea de Supraveghere Financiară, se precizează că, din sumele colectate pentru asigurările de malpraxis, nivelul despăgubirilor pacienților prejudiciați în 2011 a fost de 6%, în 2012, de 5% și în 2013, de doar 2%.

Astfel, 98% din sumele colectate de la medici, conform afirmațiilor făcute chiar de reprezentantul ASF în cadrul Comisiei pentru sănătate, se transformă în venituri ale companiilor de asigurări și nu pot fi utilizate pentru despăgubirea pacienților prejudiciați în anii următori.

Astfel, în timp ce instanțele judecătorești emit sentințe definitive prin care medicii sunt obligați să plătească despăgubiri de sute de mii de euro, dar și solicită de la pacienți plata expertizelor medicale, adesea, destul de costisitoare și imposibil de plătit de către pacienți, sute de mii de euro reprezintă obligațiile de plată, iar asiguratorii nu despăgubesc, conform actualei legi, conform prevederilor din actualele contracte de asigurări, pacienții prejudiciați.

Ceea ce se întâmplă în domeniul malpraxis-ului, în opinia mea, merită o atenție specială atât din partea DNA, cât și din partea celor care, inclusiv, definesc viitoarea ediție

a Dicționarului explicativ al limbii române, unde ar trebui introdus un nou termen numit „haiducie modernă”, adică inversă decât haiducia clasică, unde Ministerul Sănătății ia bani de la cei săraci, de la medici și personalul medical, și dă celor bogați, respectiv companiilor de asigurări.

Aceste lucruri se întâmplă grație complicității directe a Guvernului și a Ministerului Sănătății care, în 2006, au promovat Legea reformei sănătății prin asumarea răspunderii, unde n-a existat nicio dezbatere pe capitolul de malpraxis și au refuzat modificarea acesteia, inclusiv anul trecut, când a mai existat o astfel de inițiativă, chiar dacă la instalarea actualului ministru, în martie 2014, s-a emis o promisiune publică că, în două săptămâni, se va schimba actuala situație, dar până acum nu s-a întâmplat nimic.

Doamnelor și domnilor senatori,

Actuala stare de fapt este inadmisibilă, iar prin votul dumneavoastră, pacienții vor putea fi despăgubiți imediat și echitabil, în urma înțelegerii amiabile cu asiguratorul, fără intervenția medicului, instanței sau a experților costisitori.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Vă rog să sintetizați, domnule senator.

**Domnul Valeriu Todirașcu:**

Erorile medicale vor fi judecate în funcție de condițiile de muncă, prin eliminarea responsabilității directe a medicilor atunci când malpraxisul s-a produs din cauza dotărilor insuficiente sau a condițiilor improprie de muncă, infecțiilor spitalicești sau a viciilor ascunse ale dispozitivelor medicale, sarcina pentru despăgubire nefiind exclusiv a medicului, așa cum este acum.

Medicii vor putea fi asistați de către asiguratorii în fazele ulterioare înțelegerii amiabile cu pacienții prejudiciați și se vor diminua cauzele antagonismelor absurde între medici și pacienți, readucând liniștea atât de necesară în relația dintre medici și pacienți.

Contractul de asigurare va fi elaborat de către arbitrul pieței, așa cum ar trebui să fie Ministerul Sănătății, și cum nu este astăzi, și 80% din pretențiile de despăgubire s-ar rezolva pe cale amiabilă, lucru pe care îl susțin foarte multe asociații din acest domeniu.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Îi mulțumesc domnului senator pentru...

**Domnul Valeriu Todirașcu:**

Vă invit să susțineți prin vot această inițiativă legislativă.

**Domnul Ioan Chelaru:**

...expunerea în detaliu, chiar foarte detaliu și foarte bine a inițiativei.

Îl rog pe reprezentantul Guvernului... domnule ministru, aveți cuvântul, microfonul 9,

**Domnul Răzvan Teohari Vulcănescu:**

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Având în vedere faptul că această propunere legislativă intră în contradicție cu reglementările legale în vigoare, respectiv norma stabilită prin Legea drepturilor pacientului nr. 46/2003, unde se statuează faptul că toate informațiile privind starea pacientului, rezultatele investigațiilor, diagnosticul, pronosticul, tratamentul, datele personale sunt confidențiale chiar și după decesul acestuia, având în vedere faptul că exprimarea nu este conformă cu normele de tehnică legislativă, Guvernul nu susține propunerea legislativă.

Vă mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc.

Dezbateri generale, vă rog.

Domnule doctor, poftiți, microfonul central.

A... Am omis comisia. Numai o secundă. Am omis comisia.

Vă rog.

Vă rog. Președintele Comisiei pentru sănătate.

**Domnul Ion Luchian:**

Mulțumesc.

Mulțumesc, domnule președinte.

În ședința din 24.02.2015, membrii Comisiei pentru sănătate publică au hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte raport de admitere, cu amendamente.

Comisia pentru sănătate publică supune, spre dezbateri și adoptare, plenului Senatului raportul de admitere, cu amendamente, și propunerea legislativă.

Senatul este prima Cameră sesizată, iar legea face parte din categoria legilor ordinare.

Mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc.

Dezbateri generale.

Domnule profesor Popa, microfonul central, vă rog.

Și domnul senator Oprea.

**Domnul Florian Popa:**

Sigur că inițiatorul ridică o problemă extrem de importantă. Sigur că Ministerul Sănătății, prin punctul de vedere exprimat, vorbește de niște nereguli legislative sau de alt gen, care ar face pe cel care să dea un aviz să spună „nu”. Dar există o problemă de fond la care ar trebui să reflectăm, să ne gândim.

Nu știu dacă textul actual, pe care l-am discutat în comisie, este chiar foarte bine scris sau foarte corect scris, dar inițiatorul are dreptate. Are dreptate în sensul că, prin lege, medicul este obligat să plătească asigurarea. A fost o discuție lungă: e obligat, nu e... Este obligat. Lucrând în spitalul public, doctorul este obligat să plătească la asigurări.

2. Asigurarea, în condițiile unei erori medicale... Greu de spus malpraxis. Malpraxisul e o chestiune mult mai completă, după părerea mea, și mult mai necesar a fi desfășurată și dezbătută, și clarificată.

Asigurarea nu se plătește. Companiile de asigurări au un câștig, așa cum bine a precizat domnul senator, luat pe nedrept, în sensul că, de când sunt în activitate, de foarte puține ori am văzut că cel care a suferit din cauza unui act medical, chiar incorect sau... nu voit dușmănos – că acest lucru nu există decât la criminali, lucrurile sunt clare din punctul acesta de vedere –, nu s-a plătit nimic din contul pe care medicii l-au creat companiilor de asigurări.

Așa încât, ar trebui să reflectăm puțin mai serios și să vedem dacă noi putem să achiesăm la o creștere atât de mare a câștigurilor unor companii, de cele mai multe ori, din afara României, prin contribuția pe care medicii o dau forțat, obligat, ca asigurări de sănătate.

Eu îl felicit pe domnul senator pentru atenția cu care s-a aplecat asupra acestui element și cred că Senatul, în înțelepciunea sa, va ști să motiveze, într-un fel, situația aceasta, indiferent cum am numi-o, dar eu o consider anormală.

Nu cred că trebuie să trecem cu atâta ușurință peste astfel de inițiative.

Mă iertați și vă mulțumesc.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc.

Domnule senator Motoc, vă rog, microfonul central.

**Domnul Octavian Motoc:**

Domnule președinte,

În numele Grupului parlamentar liberal, datorită faptului că există anumite chestiuni de ordin juridic care nu au fost analizate în cadrul acestei inițiative legislative deosebit de importante și cu un conținut valoros, noi propunem retrimiteră la comisie pentru a fi luată în considerare și primirea unui aviz din partea Comisiei juridice, fiind

vorba de chestiuni legate de drepturile pacientului și de erori în actul medical, respectiv malpraxis.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc.

Am să supun votului cererea dumneavoastră, cu atenționarea Senatului că nu putem da decât o săptămână, pentru că, pe 24, intrăm în termen de adoptare tacită și ar fi păcat de munca pe care au făcut-o și inițiatorul, dar și membrii comisiei.

Supun aprobării...

Vă rog.

**Domnul Dumitru Oprea:**

Nu durează decât 30 de secunde, ca formulă de adresare a domnului secretar de stat Vulcănescu.

Domnule secretar de stat, de regulă, propunerile legislative pentru amendamentele sau modificările unor legi intră în contradicție cu legile vechi.

Deci dumneavoastră ați venit cu o explicație: intră în contradicție cu o lege. Ăsta-i scopul nostru: să modificăm o lege existentă. Nu ați priceput că se face așa ceva?

**Domnul Ioan Chelaru:**

Mulțumesc.

Supun aprobării dumneavoastră cererea Grupului parlamentar al PNL de retrimiteră la comisie a raportului respectiv.

Vă rog să votați.

Vă rog să votați, stimați colegi. *(Rumoare în sală.)*

Vă rog să votați.

Vă rog să votați.

Mulțumesc.

Domnule senator Oprea, vă rog să votați.

**Domnul Dumitru Oprea (din sală):**

Am votat.

**Domnul Ioan Chelaru:**

Stând de vorbă cu ministrul. Eh, bine că puteți!

45 de voturi pentru, 2 voturi împotriva, o abținere.

Propunerea legislativă se retrimite la comisie.

Vă atrag atenția, pentru o săptămână. *(Discuții în sală.)*

La Comisia juridică.

*(Intervenție neinteligibilă a domnului senator Dumitru Oprea.)*

Dacă tot o trimitem la comisie, nu are rost să mai discutăm în contradictoriu. Veți discuta, dacă se pune problema, în contradictoriu – eu sper să nu – la comisie.